



ESTRUCTURA	Por área.
ÁREA	Arquitectura
DENOMINACIÓN DE LA ASIGNATURA	ARQUITECTURA 6
CÀTEDRA	TV8 FISCH – PAGANI - ETULAIN
CICLO	Superior
UBICACIÓN EN LA CURRICULA	6° Año
DURACIÓN	Cuatrimestral
CARÁCTER	Obligatoria
CARGA HORARIA	128
OBJETIVOS DEL ÁREA (Plan VI – 2008)	<p>Objetivos Generales</p> <ul style="list-style-type: none"> - Conocer los métodos y procesos de diseño, así como los modos de operar de los mismos en orden a la resolución de problemáticas específicas - Utilizar al diseño como herramienta inherente al arquitecto, mediante la cual se opera en la construcción, transformación del hábitat humano - Desarrollar las capacidades necesarias para un desempeño idóneo en el proyecto, como acción nutrida por las condiciones de contexto regional y nacional, y por los desarrollos mundiales que aportan a la formación de un profesional de cultura y solvencia disciplinar. - Asumir una actitud comprometida en la resolución de cada una de las propuestas de diseño sea cual fuere la magnitud y complejidad de cada situación en particular. - Orientar para la realización de la síntesis teórico práctica del conjunto de conocimientos desarrollados en la carrera por medio de análisis y la concreción creadora, propios de la práctica de proyecto. - Posibilitar y asegurar una profundización progresiva en la práctica de proyecto y arquitectónica - Asegurar una variedad temática que brinde el suficiente grado de experiencia para abordar el ejercicio profesional <p>Objetivos en el Ciclo Superior</p> <ul style="list-style-type: none"> - Sintetizar la experiencia proyectual, verificando la totalidad del proceso de proyecto. - Enfrentar a la comprensión: temática y de entorno complejo. - Incorporar temáticas urbano-ambientales como propuesta ordenadoras de proyecto.
EVALUACIÓN	Sin examen final

OBJETIVOS GENERALES

- Consolidar la capacidad de abordar y abarcar el proyecto desde la totalidad del campo de la cultura arquitectónica en sus vertientes teóricas, históricas e experimentales.
- Abordar la totalidad y complejidad de las etapas y problemas de un proyecto con aptitud e idoneidad profesional.

CONTENIDOS MÍNIMOS

- Introducción a la temática del proyecto urbano desde el campo de la producción arquitectónica.
- Comprensión y evaluación de los aspectos que integran el problema, desde la formulación del programa al proceso de construcción de la propuesta.
- Desarrollo y verificación de la totalidad de la propuesta desde el marco de una acción con contenido profesional responsable.

PROGRAMA ANALÍTICO

TEMA 1

RELEVAMIENTO Y ANÁLISIS DE UN SECTOR URBANO DEL ÁREA CENTRAL PROYECTO URBANO

Abordar el análisis y relevamiento de un sector urbano con posibilidades de renovación en el tejido existente de un área central, con el fin de elaborar una propuesta de intervención que incorpore los equipamientos de IV, V y VI.

Conceptos a trabajar

Ciudad-Densidad: Ocupación, Usos, Morfología Urbana, Público-Privado, Grados de Consolidación, Sistemas de Movimiento, Espacio Público, Equipamientos Urbanos.

Sociedad-Modos de Habitar: Habitantes de las áreas centrales – Vivienda y Trabajo - Diversidad Tipológica – Flexibilidad.

Tecnología-Materialidad: Infraestructura Urbana, Imagen Urbana.

Recursos-Sostenibilidad: Orientación, Compacidad Volumétrica–Densidad y Sistemas Pasivos – Impacto Ambiental.

Desde el reconocimiento del área en relación a la estructura urbana de la ciudad (contexto), construir la estructura física actual del sector e identificar conflictos, potencialidades y tendencias, en relación al Trazado, la Ocupación, los Usos, el Espacio Público y la Estructura Circulatoria.

TEMA 2

CENTRO DE CONGRESOS DE LA UNLP

Abordar el desarrollo programático y proyectual de un edificio complejo previsto en la propuesta general definida en el Tema 1, llegando a nivel de anteproyecto arquitectónico.

Conceptos a trabajar

Ciudad-Sector: Inserción - Volumetría - Tipos Edilicios - Sistemas de Movimiento.

Sociedad-Modos de Habitar: Tema y Actividad - Usuarios y forma de uso y apropiación – Flexibilidad.

Tecnología-Materialidad: Sistema Tecnológico Constructivo - Estructura –

METODOLOGÍA DE ENSEÑANZA

El aprendizaje del conocimiento proyectual se hace posible a partir de la utilización del proceso proyectual como material didáctico, a lo largo del mismo se construyen conocimientos y se realiza un uso activo y creativo de los saberes de la disciplina. En sus etapas se incorpora información de la que se dispone y se genera información nueva. La resolución de un objeto arquitectónico o espacio público de cualquier escala, actúa como medio para el aprendizaje y la apropiación del pensamiento proyectual.

Esto requiere una explicitación mayor que la necesaria en la práctica profesional. Esta explicitación hace posible la intervención docente en el proceso proyectual del alumno.

“Transparentar el proceso, guiar al alumno en la mirada hacia el suyo propio y hacia el del experto permitirán una reflexión sobre el hacer, reflexión necesaria para su formación profesional y una consolidación de la estructura de su pensamiento proyectual.”

Cecilia Mazzeo / Ana María Romano, La Enseñanza de las Disciplinas Proyectuales, Nobuko (2007)

Esta explicitación del proceso proyectual, permite el afianzamiento del conocimiento proyectual y tiende a posibilitar la autogestión (independencia) del mismo por parte del estudiante, a medida que va adquiriendo conocimiento del proyecto y de su proceso. Este no es lineal y pasa por momentos de exploración y formalización, en ellos, los diferentes aspectos considerados se ajustan y transforman unos a otros, hasta llegar a la etapa de proyecto, donde se definen aspectos técnicos.

Se reconocen tradicionalmente tres etapas en este proceso: etapa de análisis, formulación de la idea espacial y volumétrica y desarrollo de anteproyecto.

La Cátedra lo explicita en dos momentos principales, debido a que hemos obtenido mejores resultados, fundiendo los dos primeros. Estos dos momentos, a su vez contienen varias instancias que conducen a su concreción. Se señalan los instrumentos y se proponen los procedimientos adecuados a emplear en cada una de las etapas.

Cada una de ellas tiene instancias de “externalización” que hacen posible un ordenamiento del trabajo, y generan un espacio de interacción docente alumno, que permite orientarlo en las distintas instancias, y producir intercambio y reflexión sobre las diversas respuestas al mismo problema, en el grupo.

El primer momento de la etapa de análisis y formulación de la idea espacial y volumétrica, es el de la información, en el se trata de ejercitar los criterios cualitativos y cuantitativos concretos en la selección de información, en su ordenamiento, y en su aplicación que avalará las decisiones de la propuesta de resolución del tema-problema planteado.

Hay un reconocimiento del lugar, recolección de datos del mismo, su interpretación e inferencias y primeras conclusiones. Para su realización, en los dos primeros niveles del Taller, se propone una jornada de trabajo de campo. El grupo se traslada con el docente al lugar, para orientar la mirada del estudiante y comenzar su ejercitación.

El tema, que surge de la necesidad y del usuario, se estudia a partir del análisis de vivencias que el alumno ha tenido, se realizan visitas a obras construidas de destino similar, en las que se produce un intercambio con los usuarios sobre actividades y espacios necesarios. Asimismo, se proponen antecedentes

bibliográficos con los que se ha dado respuesta a problemas análogos. Esta bibliografía estará presente en las diferentes instancias, con el foco puesto en la escala correspondiente, y acompañará al estudiante a lo largo de todo el proceso.

En cuanto al programa se pretende que el alumno, en esta primera etapa, haga una interpretación más cualitativa que cuantitativa del mismo, que lo sitúe de manera general en su magnitud.

Se formulan conclusiones y premisas a cumplir en la propuesta, e inmediatamente deben “externalizar” las primeras ideas conceptuales y formales. El propósito es que éstas surjan del análisis realizado y de las primeras intuiciones del estudiante. Estas primeras intenciones y construcciones, luego se irán evaluando, jerarquizando y modificando en la etapa siguiente. De esta manera evitamos el corte de un momento al siguiente, el alumno verifica la necesidad del análisis y hace posible el intercambio de alumnos–docente. La etapa concluye con una entrega de la idea conceptual y formal.

Asumimos que el proyecto está compuesto por dos dimensiones: una se explica mediante los procesos racionales por los cuales se definen ciertas decisiones proyectuales, y la segunda, tiene la carga de la sensibilidad y la cultura del diseñador. Ambas dimensiones están presentes en la formulación de la idea y deben ser valorizadas, tanto las racionales como las espontáneas, personales y culturales, que pueden nutrir esta instancia. Las dos participan del momento creativo. La primera idea conceptual y formal es evaluada y revisada en la etapa siguiente.

La etapa de desarrollo de anteproyecto, se inicia revisando las primeras ideas e intenciones plasmadas como resultado de la anterior y se realizan reformulaciones o ajustes, que son nuevamente evaluados.

Para su desarrollo, se pautan los tiempos para llegar a mayor grados de definición del anteproyecto, con detalles en escala de mayor resolución proponiendo soluciones técnicas que se ajusten a la idea de materialidad propuesta.

En cada una de estas etapas se avanza en la particularidad de los problemas, para lo cual es necesario incorporar datos, evaluar alternativas, tomar decisiones y realizar ajustes. En cada etapa se cumple un ciclo completo de análisis, síntesis, verificación y optimización, planteando una estructura compleja de avance en la que el estudiante debe ser orientado, en los primeros ciclos de la carrera. Cada una de estas etapas se acompaña con esquicios, análisis bibliográfico, que ayuden al alumno a comprender los problemas que está transitando, y poder intercambiar información sobre el proyecto con el docente y con el grupo.

Al comienzo de esta etapa se profundiza en el programa a nivel cualitativo y cuantitativo, es aquí cuando necesita conocerlo, para poder ajustar y desarrollar la idea, si aparece antes la atención del alumno se centra en una sola dimensión del problema, la funcionalidad, expresada en la planta, olvidando la componente espacial del mismo. Por este camino llegaría al resultado final, de manera lineal, por adición de resoluciones. Creemos que este recorrido hace posible que el estudiante tome decisiones que involucren todos los aspectos que hacen a la propuesta, de acuerdo al grado de definición en que se encuentra. Hay momentos en que se debe focalizar en la planta y otros en las elevaciones, aún en ellos, debemos entrenarlo en la posibilidad de focalizar en uno y verificar en el otro.

En este desarrollo inducimos al estudiante a recurrir a la bibliografía consultada en la etapa anterior, conduciendo su mirada y análisis al objetivo que corresponde a la escala de desarrollo de la idea. Intentamos que visualice el proceso de proyecto, reflejado en las distintas escalas en que aparece publicado un proyecto terminado. Asimismo en los primeros ciclos, tratamos de evitar la dispersión que produce un exceso de información, que el alumno no está en condiciones de evaluar conceptualmente y que generalmente conduce a la copia de imágenes. Las imágenes deben aparecer muy ligadas al corte y la planta, con alguna verificación a nivel de detalle, para asegurar una comprensión de esta respuesta como parte de una cadena

de decisiones, que da por resultado un proyecto posible de ser llevado a instancias que en el Taller no se pueden transitar.

La representación en todo el proceso de proyecto es de suma importancia. La permanente “externalización” de la respuesta proyectual en sus diversas etapas, en el momento de la ideación, como resultado del propio conocimiento del alumno y su posibilidad de comunicación e intercambio, requiere orientar al estudiante en el desarrollo de diferentes medios de comunicación de acuerdo a la etapa del proceso de proyecto.

Es importante ayudarlo a comprender el rol que cumplen en el proceso proyectual donde lo que se representa no es existente, y que las herramientas de comunicación le permiten realizar el proceso de traducción de imágenes mentales a la prefiguración de la propuesta. Se propone al alumno el uso simultáneo de medios analógicos y digitales, para que éste reconozca la utilidad de cada uno y el grado de adecuación a la comunicación que se quiere hacer y su incorporación adecuada a lo largo de la carrera.

DESCRIPCIÓN DE LAS ACTIVIDADES TEÓRICAS Y PRÁCTICAS

La propuesta se basa en dos aspectos centrales:

1. El marco conceptual para la enseñanza de la arquitectura, que deriva claramente de la posición teórica – ideológica de la cátedra respecto de entender la arquitectura apropiada, situada en su contexto regional, social, cultural, económico.
2. La enseñanza de proyecto, el conocimiento proyectual, este aspecto solo se puede enseñar y aprender a través de la práctica, proyectando.

El aprendizaje del conocimiento proyectual se hace posible a partir de la utilización del proceso proyectual como material didáctico, a lo largo del mismo se construyen conocimientos y se realiza un uso activo y creativo de los saberes de la disciplina. En sus etapas se incorpora información de la que se dispone y se genera información nueva. La resolución de un objeto arquitectónico o espacio público de cualquier escala, actúa como medio para el aprendizaje y la apropiación del pensamiento proyectual.

Además de los ya mencionados y las habituales clases teóricas y de taller, cabe señalar los siguientes:

- La ficha de cada trabajo, en la que se explicita el tema, objetivos, contenidos, desarrollo y bibliografía.
- La lectura y discusión de textos.
- La clase de corrección grupal que posibilita la exposición y crítica conjunta de los trabajos.
- Los esquicios están sistematizados y se consideran como una herramienta a utilizar en distintos momentos del desarrollo de los trabajos.
- La pre-entrega, cierra etapas y ordena los objetivos pautados.
- La entrega es la culminación del trabajo y una instancia de síntesis.
- La exposición de los trabajos de todos los niveles al final de cada cuatrimestre, es una instancia donde los alumnos son protagonistas en un momento de verticalización del taller.
- El blog de la cátedra, que permite la interacción estudiantes-cuerpo docente
- El viaje de estudio. La experiencia concreta del espacio habitado.
- Los asesores por ciclo o nivel permiten estrategias de articulación con otras materias.

EVALUACIÓN

- Sistema de aprobación sin examen final.
- Los trabajos prácticos podrán desarrollarse individual o colectivamente de acuerdo a lo que disponga cada cátedra. Uno de ellos, como mínimo, será desarrollado en forma individual.
- El alumno tiene obligación de concurrir al 80 % de las clases teóricas y prácticas, previas a cada entrega o tarea parcial y realizar el 100 % de los trabajos correspondientes al programa de cada curso.

BIBLIOGRAFÍA

- AARON, Betsky (2003). *Algunas Ficciones Sobre el Gran Hecho: El Centro de Convenciones de Barcelona*. En Revista 2G N° 25, Pags. 82-85.
- BORJA, Jordi y CASTELLS, Manuel (1999). *Local y Global. La gestión de las ciudades en la era de la información*. Madrid: Taurus.
- BORJA, Jordi y MUXI, Zaida (2003). *El Espacio Público: ciudad y ciudadanía*. Barcelona: Electa.
- COHN, David (2004). *Magma Diagonal. La colisión geológica de la ciudad con el mar*. En revista Arquitectura Viva N° 94-95, pags. 40 a 43.
- ETULAIN, J.C. y GONZÁLEZ BIFFIS, A. (2014). *La Evolución del Proyecto Urbano. Intervenciones urbanas y cambios de paradigmas* (pp. 173-196). En Cuaderno Urbano N 17. Buenos Aires: Nobuko.
- ETULAIN, J.C. y LOPEZ, I. (2002). *Renovación Edilicia y Transformación Urbana. Caso: La Plata*. En Revista 47 al Fondo N° 8. FAU-UNLP. La Plata, Argentina.
- ETULAIN, Juan Carlos (2007). *Gestión Urbanística y Proyecto Urbano. Estrategias y Modelo de Intervención*. Buenos Aires: Nobuko.
- FISCH, LOPEZ, SESSA y PRIETO (2005). *Laboratorio de Prefiguración del Futuro*. En Revista 47 al Fondo N° 12. FAU-UNLP. La Plata, Argentina.
- FISCH, PAGANI y ETULAIN (2011). *Las problemáticas conceptuales para el diseño de la vivienda contemporánea*. En Revista Cuaderno Urbano N° 11 (pp. 27-57). Editorial EUDENE. Resistencia, Argentina.
- GARCIA-GERMAN, Jacobo (2012). *Estrategias Operativas en Arquitectura. Técnicas de proyecto de Price a Koolhaas*. Buenos Aires: Nobuko.
- GIMENEZ, MIRAS y VALENTINO (2011). *Capítulo 8. La Condición Contemporánea de los Discursos Arquitectónicos*. Pp. 155-162. En *La Arquitectura Cómplice. Teorías de la Arquitectura en la contemporaneidad*. Buenos Aires: Nobuko.
- KULLOCK, David (1994). *Tema III. Aspectos Descriptivos de los Fenómenos Urbanos*. En *Arquitectura y Ciudad '94*. Tomo B. FADU-UBA. Buenos Aires, Argentina.
- SASSEN, Saskia (1999). *La Ciudad Global. Nueva York, Londres, Tokio*. Buenos Aires: Eudeba.
- SOCIEDAD CENTRAL DE ARQUITECTOS (2007). *La Técnica*. Editada por la Sociedad Central de Arquitectos. Buenos Aires, Argentina.
- SOLÀ MORALES, Manuel (1987). *La segunda historia del proyecto urbano*. En Revista UR N° 5. Barcelona, Laboratorio de Urbanismo de Barcelona. España.
- SORIANO, Federico (2004). *Sin tesis*. Barcelona: Gustavo Gilli.
- VARAS, Alberto (2000). *Buenos Aires Natural + Artificial, exploraciones sobre el espacio urbano, la arquitectura y el paisaje*. Buenos Aires: CP 67.
- VARAS, Alberto (1997). *Buenos Aires Metrópolis*. Buenos Aires: CP 67.